阿毘達磨大毘婆沙論卷第七十九

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉 詔譯

結蘊第二中十門納息第四之九

如契經說苦聖諦應以慧遍知阿毘
達磨說智所遍知謂一切法問若一
切法是所遍知如阿毘達磨說何故
契經唯說以慧應遍知苦答契經唯
依出世間慧說苦聖諦是應遍知阿
毘達磨總依世間出世間慧說一切
法是所遍知如世間出世間有漏無
漏繫解繫不繫應知亦尒復次契
經唯依近遍知慧說苦聖諦是應遍
知阿毘達磨依近遠慧說一切法是
所遍知如近遠隣遍非隣遍和合非
和合應知亦尒復次契經唯依觀共
相慧說苦聖諦是應遍知阿毘達磨
總依觀自相共相慧說一切法是所
遍知如自相共相自相共相覺自
相共相作意應知亦尒復次契經唯
依不共慧說苦聖諦是應遍知阿毘
達磨總依共不共慧說一切法是所

遍知復次契經依現觀時說苦聖諦
[illegible]
是應遍知阿毗達磨依行諦時說一
切法是所遍知復次契經依施設覺
說苦聖諦是應遍知阿毗達磨依勝
義覺說一切法是所遍知問施設覺
者義何謂耶答依果展顯易見方便
說遍知苦依生死因不續方便說不
斷集依具二德不在身方便說應證
滅依能永斷諸煩惱道方便說應修
道如是名為施設覺義非盡理故立
施設名脇尊者言世尊唯說應遍知
苦或謂唯苦是應遍知故對法中說
一切法是所遍知世尊唯說集應永
斷或謂唯集是應永斷故對法中說
有漏法皆應永斷世尊唯說滅應作
證或謂唯滅是應作證故對法中依
得作證說諸善法皆應作證世尊唯
說道應修習或謂唯道是應修習故
對法中總說一切善有為法皆應修
習此則顯示經義不了阿毗達磨是
了義說復次為令永斷生死道路故
佛唯說應遍知苦謂有身見是二十
見趣根本見趣是餘煩惱根本諸餘

煩惱是業根本諸業復是異熟根本
依止異熟生長一切善不善無記法
由此輪轉生死無窮遍知苦諦斷有
身見身見斷故生死路絕故佛唯說
應遍知苦復次為令永斷五我見十
五我所見故佛唯說應遍知苦復次
為令永斷有身見邊執見及為獲得
空無願三摩地故佛唯說應遍知苦
復次從無始來諸有情類於五取蘊
起我有情命者生者及養育者數
取趣想誰能斷此諸惡倒想令得法
想謂苦遍知故佛唯說應遍知苦復
次從無始來於苦非常空非我蘊起
常樂我淨想誰能斷此諸顛倒想令
得無顛倒想謂苦遍知故佛唯說應
遍知苦復次從無始來諸有情類雖
為諸蘊損惱逼切如荷重擔而於諸
蘊希求貪著如諸嬰兒雖為乳母打
罵逼切而歸附之欲令有情離蘊貪
著故佛唯說應遍知苦復次從無始
來諸有情類由諸煩惱惡行顛倒令
心心所於境邪曲諂令正直謂苦遍
知故佛唯說應遍知苦復次諸瑜伽

師若遍知苦便能安住無倒想心設
彼現觀苦聖諦已於餘聖諦一不復現
觀者有人問言此五取蘊為苦為樂答
言唯苦如熱鐵團復問取蘊為常為非
常答言非常一剎那後決定不住復
問取蘊為淨不淨答言不淨如糞穢
復問取蘊有我無我答言无我作
者受者皆不可得唯空行聚此无顛
倒由苦遍知故佛唯說應遍知苦復
次取蘊如病性不調適取蘊如癰性
能逼惱取蘊如箭性能損害取蘊如
刀性能傷切取蘊如毒性能煞害取
蘊如火性能焚燒取蘊如怨性不饒
益取蘊如邊域恒為種種業煩惱賊
之所侵擾能知此者謂苦遍知故佛
唯說應遍知苦復次諸瑜伽師若遍
知苦者名遇真佛出現世間名入勝義
如理正法名真出家名真受用正法
時寶得無障导故佛唯說應遍知苦
復次諸瑜伽師若遍知苦名捨曾緣
得未曾緣名捨共得不共名捨世間
得出世間故佛唯說應遍知苦復次
諸瑜伽師若遍知苦開未曾開聖道

內故能捨未曾捨異生性能得未曾
得聖性故佛唯說應遍知苦復次諸
瑜伽師若遍知苦捨名得名捨界得
界捨性得性捨名得名者謂捨異生
名得聖者名捨界得界者謂捨異生
界分得聖者界分捨性得性者謂捨
異生種性得聖者種性故佛唯說應
遍知苦復次諸瑜伽師若遍知苦得
心不得心因得苦不得苦因得明不
得明因故佛唯說應遍知苦復次諸
瑜伽師若遍知苦捨五同分得八同
分五同分者謂五無間業同分八同
分者謂四向四果同分故佛唯說應
遍知苦復次諸瑜伽師若遍知苦則
捨如枷鎖異生性住如帝幢佛法性
故佛唯說應遍知苦復次諸瑜伽師
若遍知苦名為冣初得法證淨故佛
唯說應遍知苦復次諸瑜伽師若遍
知苦名冣初得无有是處如契經說
無有是處見聖諦者故斷他命越所
學處乃至廣說故佛唯說應遍知苦
復次諸瑜伽師若遍知苦名為冣初
入大法海登大法山摧大怨敵昇大

法屋故佛唯說應遍知若苦次苦應
遍知非皆永斷集應永斷不應遍
知滅應作證不應唯遍知道應作習
不應唯遍知故佛唯說應遍知苦是
次若四聖諦皆應遍知苦者寧初故
唯說苦
如契經說苦集聖諦應以慧永斷何
此達磨說應永斷者謂有漏法若說
唯愛是集諦者應問彼言諸有漏
皆應永斷如對法說何故世尊唯說
愛應永斷非餘一切有漏法耶彼應
如前愛為集苦若說一切有漏法因
是集諦者應問苦諦亦應永斷何
故唯說集應永斷次佛為捨於苦作
是說汝等若欲捨眾苦者應永斷集
集永斷故苦則不生名真捨苦復次
佛為捨果故作是說汝等若欲捨苦
果者應永斷因因永斷故苦果不生
名真捨果復次為止苦源故作是說
如止流者當塞水源欲止苦流應永
斷集復次永斷集故便害俱因雖復
暫得無漏離繫得滅有煩惱行因故
佛唯說集應永斷復次若斷因者果

即隨斷若滅因若果即隨滅若害因
若果即隨害若壞因若果即隨壞故
佛唯說集應永斷復次世尊欲令諸
有情類捨蘊重擔故作是說謂諸有
人荷負重擔經歷險難處而復出路為
擔逼切欲脫無由有人語言欲脫此
擔當斷若索乃可脫之如是有情荷
蘊重擔經歷生死諸險難處為蘊重
擔之所逼切故佛告言汝等若欲脫
蘊重擔當永斷集集既斷已蘊擔便
脫復次為對外道故作是說謂諸外
道苦果所逼雖厭苦果而不斷因如
愚癡狗捨人逐塊故佛告彼汝等厭
苦當永斷集集因斷已苦果不生便
得解脫復次集引三界下中上果若
永斷集苦果不生是故世尊告有情
類汝等厭苦當永斷集復次集能生
長三種苦果若永斷集彼不生長是
故世尊告有情類若厭三苦當永斷
集復次集能生長四種苦生若永斷
集彼不生長是故世尊告有情類若
厭四苦當永斷集復次集能生長五
種苦趣若永斷集彼不生長是故世

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九

尊告有情類若厭五苦當求斷集若復
欲苦但應捨不應斷之故佛唯說集
應求斷由如是等種種因緣世尊唯
說集應求斷
如契經說苦滅聖諦應以慧作證阿毗
達磨說得作證者謂諸善法問若諸
善法皆應作證如對法說何故世尊
唯作是說滅應作證答滅是解脫離
繫爲相故佛唯說滅應作證復次滅
無處所亦无所依故佛唯說滅應作
證復次滅雖是因而無有果雖是
果而無有因故佛唯說滅應作證復
次滅雖是因而無有因滅雖是果而
無有果故佛唯說滅應作證復次滅
是能作非有能作是緣非有緣是雜
非有雜故佛唯說滅應作證復次滅
令蘊無而不變法故佛唯說滅應作
證復次滅能息三隨四迹五故佛唯
說滅應作證復次滅是一味廣大道
果能淨四姓及諸名言名無上法故
佛唯說滅應作證復次滅唯無漏得
通二種滅唯非學非无學得通三種
滅一諦攝得三諦攝滅唯不繫得通

[illegible]

三種滅唯不斷得通二種故佛唯說
滅應作證復次滅是善亦是常是善
亦離世是善亦離蘊是善无三品是
善無前後故佛唯說滅應作證復次
滅是沙門果非沙門是婆羅門果非
婆羅門是梵行果非梵行是道果非
道故佛唯說滅應作證復次為證滅
故證有為善故佛唯說滅應作證由
如是等種種因緣故佛唯說滅應
作證

如契經說趣苦滅道聖諦應以慧修
習阿毗達磨說應修習法者謂有為
善法問諸有為善皆應修習如對法
說何故世尊唯作是說應修聖道答
聖道應修不應永斷非如餘善應斷
應修故佛唯說應修聖道復次聖道
唯有得修習修非如餘善具四種修
所謂得習對治除遣故佛唯說應修
聖道復次聖道具善無漏二聖非如
餘善唯有善聖故佛唯說應修聖道
復次聖道應修不斷緣彼貪等煩惱
非如餘善亦修亦斷緣彼煩惱故佛
唯說應修聖道復次聖道應修是聖

非天非如餘善尊是應修亦出家
所得欲界及初靜慮乃至無所有
處及非想非非想處故佛唯說應修
聖道要得聖道者離欲染已生初靜
慮乃至離無所有處染已生非想非
非想處如何聖道是世非世者有
是事而諸聖道不招異熟非餘善
能招異熟故諸聖道唯名為出復次
修習聖道能損諸有能害諸有能
諸有修習餘善長養諸有攝益諸有
任持諸有故佛唯說應修聖道復次
修習聖道斷有流轉生老病死令不
相續修習餘善續有流轉生老病死
不令間斷故佛唯說應修聖道復次
修習聖道是趣苦有世間生老病死
滅行修習餘善是趣苦有世間生老
病死集行故佛唯說應修聖道復次
修習聖道非有身見事乃至不善
集諦攝修習餘善是有身見事乃至
道在苦集諦攝故佛唯說應修聖道
復次修習聖道非界趣生生老病死
流轉之因修習餘善是界趣生生老
病死流轉之因故佛唯說應修聖道

[illegible]

復次修習聖道令界趣生生老病死
流轉都盡修習餘善令界趣生生老
病死流轉無盡故佛唯說應修聖道
復次聖道唯是可愛可愛果可憙可
憘果可意可意果可欣可欣果可樂
可樂果餘善不尒故佛唯說應修聖
道復次聖道是沙門是沙門果是婆
羅門是婆羅門果是梵行是梵行果
是道是道果故佛唯說應修聖道復
次修習聖道定趣涅槃修習餘善所趣
不定故佛唯說應修聖道由如是等
種種因緣故佛唯說應修聖道
有十六行相緣四聖諦起謂緣苦諦
有四行相一苦二非常三空四非我
緣集諦有四行相一因二集三生四
緣緣滅諦有四行相一滅二靜三妙
四離緣道諦有四行相一道二如三
行四出問十六行相名有十六實體
有幾有作是說名有十六實體有七
謂緣苦諦四種行相名有四種實體
亦四緣餘三諦各四行相名雖有四
實體唯一問何故緣苦有四行相名
有四種實體亦四緣餘三諦而不尒

耶答緣苦行相是四顛倒近對治故
如四顛倒名體各四緣餘三諦所起
行相非四顛倒近對治故名雖有四
實體唯一評曰應作是說十六行相
名與實體俱有十六如名與體名施
設體施設名異相體異相名異性體
異性名差別體差別名建立體建立
名覺了體覺了應知亦尒問言行相
者自性是何答自性是慧應知此中
慧是行相亦是能行亦是所行與慧
相應心心所法雖非行相而是能行
亦是所行與慧俱有不相應行及餘
有法雖非行相亦非能行而是所行
有作是說言行相者惣以一切心心
所法為其自性若作是說諸心心所
皆是行相亦是能行亦是所行餘一
切法雖非行相亦非能行而是所行
復有說者所言行相以一切法為其
自性若作是說諸相應法亦是行相
亦是能行亦是所行不相應法雖是
行相亦是所行而非能行評曰應作
是說言行相者自性是慧如初所說
此是名為行相自性我物自體相分

本性

已說自性所以今當說問何故名行相行相是何義答於諸境相簡擇而轉是行相義問何故名苦廣說乃至何故名出答傷痛逼迫如荷重擔違逆聖心故名為苦由二緣故說名非常一由所作二由屬緣由所作者諸有為法一剎那頃能有所作第二剎那不復能作由屬緣者諸有為法繫屬衆緣方有所作違我所見故名為空違於我見故名非我如種子法故名為因能等出現故名為集令有續起故名為生能有成辦故名為緣譬如埏團輪繩水等衆緣和合成辦瓶等取蘊永盡故名為滅有為相息故名為靜是善是常故名為妙最極安隱故名為離是離自體非有離故違害邪道故名為道違害非理故名為如趣涅槃宮故名為行能永超度故名為出是能出性非沒性故復次為重所逼故名為苦性不究竟故名非常內離士夫作者受者遣作受者故名為空性不自在故名非我引發諸

有故名為因令有等現故名為集能
有滋產故名為生有所造作故名為
緣進不相續盡諸相續故名為滅三
火永寂故名為靜脫諸災撗故名為
妙出衆過患故名為離是出要路故
名為道能契正理故名為如能正趣
向故名為行永超生死故名為出
問有四行相觀生死果何故此果但
名苦諦不名非常空非我諦答亦應
說為非常等諦而不說者是有餘說
復次既說為苦諦當知已說為非常
空及非我諦以相同故復次苦相不
共唯有漏法是苦非餘故名苦諦非
常等三是餘共相謂非常相三諦皆
有空非我相遍一切法故此不名非
常等諦復次苦違諸有有情聞之能
捨生死故名苦諦美妙飲食持與小
兒若語是苦彼便遠棄語非常等彼
無捨心是故不名非常等諦復次生
死有苦愚智同信外道聞之亦不誹
謗聞非常等有不生信故名苦諦非
非常等復次能知所知易分別故但
名苦諦非非常等謂佛世尊說有苦

[illegible]

行後此所知但名苦諦如智所知覺
所見根根義行相所緣有境及境應
知示尒復次此苦諦名舊所傳說是
舊文句過去諸佛遍說伽沙皆以苦
名集示此諦今佛亦尒故不應責復
次此諦四相苦相最初是故世尊但
名苦諦問有四行相觀生死因何故
此因但名集諦不名因等三種諦耶
答亦應說為因生緣諦而不說者是
有餘說復次既說為集諦當知已說
因生緣諦以相同故復次能知所知
易分別故但名集諦非因生緣謂佛
世尊說有集智故此所知但名集諦
如智所知覺所覺等應知亦尒復次
此集諦名舊所傳說是舊文句過去
諸佛遍說伽沙皆以集名表示此諦
今佛亦尒故不應責復次集相但於
有漏法有能集生死非無漏故因生
緣相無漏亦有聖道亦名因生緣故
集不共故立以諦名是故世尊但名
集諦問有四行相觀於涅槃何故涅
槃唯名滅諦不名靜等三種諦耶答
亦應說為靜妙離諦而不說者是有

餘說復次既說為滅諦當知已說靜
妙離諦以相同故復次能知所知易
分別故但名滅諦非靜妙離謂佛世
尊說有滅智故此所知但名滅諦如
智所知覺所覺等應知亦尒復次滅
名不共故立諦名滅名唯顯究竟滅
故靜名濫定妙離濫道故不名為靜
妙離諦復次此滅諦名舊所傳說是
舊文句過去諸佛過殑伽沙皆以滅
名表示此諦今佛亦尒故不應責復
次此諦四相滅相冣初是故世尊但
名滅諦問有四行相觀於聖道何故
聖道但名道諦不名如等三種諦耶
荅亦應說為如行出諦而不說者是
有餘說復次既說為道諦當知已說
如行出諦以相同故復次能知所知
易分別故但名道諦非如行出謂佛
世尊說有道智故此所知但名道諦
如智所知覺所覺等應知亦尒復次
道名唯顯趣涅槃路故立諦名如濫
正理行通有漏出通涅槃故此不名
如行出諦復次此道諦名舊所傳說
是舊文句過去諸佛過殑伽沙皆以

[illegible]
道名義示此諦今佛亦尒故不違責
復次此諦四相道相最初是故世尊
但名道諦
此宗所說世尊有時為四天王先以
聖語說四聖諦四天王中二能領解
二不領解世尊憐愍饒益彼故以南印
度邊國俗語說四聖諦謂瑿泥迷泥
蹋部達啤部二天王中一能領解一
不領解世尊憐愍饒益彼故復以一
種蔑戾車語說四聖諦謂摩奢覩奢
僧攝摩薩縛怛羅毗刺遲時四天王
皆得領解問佛以聖語說四聖諦能
令所化皆得解不設尒何失二俱有
過所以者何若言能者後二天王聞
聖語說何故不解若不能者伽他所
說當云何通如有頌言
佛以一音演說法　衆生隨類各得解
皆謂世尊同其語　獨為我說種種義
一音者謂梵音若至那人來在會坐
謂佛為說至那音義如是磔迦葉筏
那達刺陁末睇婆佉沙覩貨羅博喝
羅等人來在會坐各各謂佛獨為我
說自國音義聞已隨類各得領解又

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九　第十張　[illegible]

貪行者來在會坐聞佛為說不淨觀
義若瞋行者來在會坐聞佛為說慈
悲觀義若癡行者來在會坐聞佛為
說緣起觀義憍慢行等類此應知此
伽他中既作是說如何可說佛以聖
語說四聖諦不令一切所化有情皆
得領解有作是說佛以聖語說四聖
諦能令一切所化有情皆得領解聞
者令何故後二天王聞聖語說而不
能解答彼四天王意樂有異為攝彼
意故佛異說謂二天王作如是念若
佛為我以聖語說四聖諦者我能受
行第三天王作如是念若佛為我以
南印度邊國俗語說四諦者我能受
行第四天王作如是念若佛為我隨
以一種蔑戾車語說四諦者我能受
行是故世尊隨彼意說復次世尊欲
顯於諸言音皆能善解故作是說謂
有生疑佛唯能作聖語說法於餘言
音未必自在為決彼疑佛以種種言
音說法顯於諸方言音自在所說法
要聞皆受行復次有所化者依佛不
變形言而得受化有所化者依佛轉

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十九　第十五張　離

變形言而得受化依佛不變形言得
受化者若變形言而為說法彼不能
佛如說佛在摩揭陁國為度池堅步
行十二踰繕那故七萬衆生皆得見
諦彼皆依佛不變形言而得受化若
變形言為說法者彼諸衆生應不見
諦依佛轉變形言得受化者若不變
形言而為說法彼不能解是故世尊
作三種語為四天王說四聖諦復有
說者佛以一音說四聖諦不令一切
所化有情皆能領解世尊雖有自在
神力而於境界不能改越如不能令
耳見諸色眼聞聲等問若尒前頌當
云何通答不必須通非三藏故諸讚
佛頌言多過實如分別論者讚說世
尊心常在定善安住念及正知故又
讚說佛恒不睡眠離諸蓋故如彼讚
佛實不及言前頌亦然故不須釋復
次如來言音遍諸聲境隨所欲語皆
能作之謂佛若作至那國語勝在至
那中華生者乃至若作博喝羅語勝
在彼國中都生者以佛言音遍諸聲
境故彼伽他作如是說復次佛語輕

[illegible]
利達疾迴轉雖種種語而謂一時謂
佛若作至那語已無間後作傑達國
語乃至復作博喝羅語以速轉故謂
謂一時如旋火輪非輪輪想而須後
此故亦無違復次如來言音雖有多
種而同有益故說一音

如契經說佛告苾芻此苦聖諦我昔
未聞於此法中如理作意由此便生
眼智明覺此苦聖諦慧應遍知我昔
未聞乃至廣說此苦聖諦慧已遍知
我昔未聞乃至廣說集滅道諦廣說
亦爾此苦聖諦我昔未聞等顯未知
當知根此苦聖諦慧應遍知等顯已
知根此苦聖諦慧已遍知等顯具知
根集滅道諦各顯三根應知亦爾大
德法救作如是說我思此經舉身毛
竪以佛所說必不違義定有次第令
此契經越次第說具知根後復說未
知當知根故非佛獨覺及諸聲聞得
有如是觀行次第具知根後如何復
起初無漏根若捨此經必不應理佛
初說故以五苾芻而為上首八萬諸
天聞此所說皆證法故若欲不捨復

建次第故思此經舉身毛竪然後大
德辟作是言而不捨經但廻文句彼
作是說此經應言此苦聖諦我曾未
聞乃至廣說集滅道諦廣說亦尒此
苦聖諦慧應遍知此集聖諦慧應永
斷此滅聖諦慧應作證此道聖諦慧
應作習我曾未聞等廣說如前此苦聖
諦慧已遍知此集聖諦慧已永斷此
滅聖諦慧已作證此道聖諦慧已修
習我曾未聞等廣說如前若作是說不
失次第隨順現觀非如經說阿毗達
磨諸論師言不應輙廻此經文句過
去無量諸大論師利根多聞過於大
德尚不敢廻此經文句况今大德而
可輙廻但應尋求此經意趣謂說法
者依二次第一依隨順說法次第如
此經說二依隨順現觀次第如大德
說脇尊者言此經不說三無漏根但
說菩薩菩提樹下欲界聞思所成慧
力修行四諦問世尊既說我由此觀
證得無上正等菩提豈有聞思證菩
提義答菩薩由此聞思慧力伏除一
切四聖諦惑由此定當證無上覺故

說由此證得菩提如人先時濕皮覆
面後得除去以穀覆之其障輕微可
言無障故此非說三無漏根
如契經說佛告苾芻我於四聖諦三
轉十二行相生眼智明覺問此應有
十二轉四十八行相何故但說三轉
十二行相耶答雖觀一一諦皆有三
轉十二行相而不過三轉十二行相
故作是說如預流者極七反有及七
處善并二法等此中眼者謂法智忍
智者謂諸法智明者謂諸類智忍覺者
謂諸類智復次眼是觀見義智是決
斷義明是照了義覺是警察義
問此四聖諦若自性斷者亦所緣斷
耶答應作四句有自性斷非所緣斷
謂緣無漏苦集及無所緣諸有漏法
有所緣斷非自性斷謂緣有漏聖道
有自性斷亦所緣斷謂緣有漏苦集
有非自性斷亦非所緣斷謂緣無漏
聖道及無所緣聖道滅諦

說一切有部發智大毗婆沙論卷第七十九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造